

PLAN DE COURS

Méthodes de recherche

Professeur : Étienne Charbonneau

Courriel : etienne.charbonneau@enap.ca

Disponibilité : Sur rendez-vous

Sigle du cours : ENP7308

Session : Automne 2016

Campus de Québec et de Montréal

DESCRIPTIF DU COURS

Le cours Méthodes de recherche aborde des notions et des outils liés aux savoirs et aux savoir-faire relatifs au design et à la méthodologie de la recherche. Il aborde aussi toutes les dimensions menant à la conception d'un projet de recherche méthodique et rigoureuse liée au management public, aux politiques publiques ou en administration internationale. Enfin, le cours met l'emphase sur l'importance de poser un regard critique sur la qualité d'un rapport de recherche et de communiquer efficacement par écrit et oralement les résultats des recherches.

OBJECTIFS DU COURS

Général :

Ce cours va permettre à l'étudiant¹ d'acquérir des savoirs et des savoir-faire nécessaires pour réaliser une recherche rigoureuse. Au terme de ce cours, il pourra :

- de poser une question de recherche en administration publique, que ce soit en management public, en politiques publiques ou en administration internationale;
- d'utiliser une théorie (un modèle logique) pour montrer comment un programme ou une politique peut être amélioré;
- exposer et évaluer les avantages et les désavantages des méthodes de recherche qualitative, quantitative et mixte pour analyser des phénomènes complexes de gestion;
- d'être en mesure de réaliser des travaux recourant à des méthodes qualitatives, quantitatives ou mixtes.

COURS PRÉALABLE

Aucun

¹ Le genre masculin est utilisé dans ce document sans discrimination et dans le seul but d'alléger le texte.

APPROCHE D'ENSEIGNEMENT

Un cours de niveau gradué

Si un cours de niveau baccalauréat vise à incorporer les bases d'une discipline, un cours gradué s'intéresse à ce qui se passe aux frontières de ladite discipline. Devant l'ampleur de cette tâche, il est important de réaliser qu'au deuxième cycle, une part significative de l'apprentissage est accomplie à l'extérieur de la salle de classe.

Un cours de méthodologie de niveau gradué

Au terme du cours, vos capacités d'analyse et votre sens critique devraient être bonifiés. Vous devriez être à même de structurer un devis de recherche qui rendra possible une analyse rigoureuse d'une problématique de gestion dans le secteur public. Ce cours est exigeant. Certains étudiants ressentent initialement un malaise face à la logique et la structure d'un cours de méthodologie. Deux stratégies pour dépasser cette phase sont d'allouer plus de temps qu'à l'habitude pour un cours en début de session et de répartir le temps d'étude en plus d'un bloc hebdomadaire.

La responsabilité de s'assurer de bien comprendre le matériel repose sur vos épaules. Je vous prie de venir me voir dès que vous en ressentez le besoin. Ne vous laissez pas dépasser par la matière. Si des incompréhensions surgissent en classe, poser des questions. Je serai présent pour vous accompagner dans votre démarche pédagogique.

Mes attentes pour un étudiant

- D'avoir une attitude active quant au contenu du cours;
- De faire *toutes* les lectures;
- De participer aux échanges en classe;
- De commencer la rédaction des travaux bien avant la date butoir;
- De remettre les travaux à la date prévue.

Mes engagements

- Que mes diapositives PowerPoint soient disponibles avant le cours.
- Que je sois à votre disposition en dehors des heures de classe pour répondre à vos interrogations et à prodiguer des conseils sur vos travaux. Mon identifiant Skype est `etienne_charbonneau`.

Ma philosophie d'enseignement

Mon principe premier est que la rigueur et l'analyse critique sont aussi importantes pour les étudiants aspirant à une carrière en recherche que pour ceux désirant obtenir une formation exécutive menant à une carrière de gestionnaire. Comme enseignant, ma tâche consiste bien sûr à dispenser la matière en classe, mais aussi à créer un environnement où les étudiants seront amenés à prendre en main leur expérience académique. Je m'efforce d'offrir du contenu régulièrement mis à jour et de maintenir de hauts standards envers la participation et les travaux des étudiants. Mon but avoué pour ce cours est de vous outiller pour devenir des consommateurs et producteurs de recherche; des gestionnaires et analystes capables de reconnaître la qualité de la recherche, de produire des analyses rigoureuses et d'interpréter un flot important d'informations sans être dépassés.

ÉVALUATION

Descriptif des travaux :

I. Participation en classe :

J'anticipe des discussions animées, mais surtout informées de la part de chaque étudiant. Pour les absents désirant conserver leurs points de participations, je m'attends à recevoir un sommaire d'au moins 600 mots des lectures de la semaine, et ce, au début de la séance suivant l'absence. En tant qu'étudiant gradué menant une vie professionnelle active, vous êtes exempt du sommaire pour votre première absence.

II. Critique d'un article scientifique :

Les articles scientifiques sont les véhicules des connaissances d'une discipline académique. Au cours du semestre, vous rédigerez une critique d'un article scientifique d'une longueur d'environ 1250 mots. Le choix d'un article en management public, politiques publiques ou administration internationale se fera à partir d'une sélection faite par le professeur.

Vous devez me confirmer votre choix d'un article au plus tard le 14 septembre. Dans une optique de conciliation travail-études, la date butoir de la remise de la critique est le 28 septembre. Toutefois, je vous encourage à devancer cet échéancier.

III. Critique d'un mémoire de maîtrise ou d'un rapport de consultation :

Vous rédigerez une critique d'un mémoire de maîtrise ou d'un rapport de consultation d'une longueur d'environ 1500 mots. Le choix du mémoire en management public ou politiques publiques ou du rapport est laissé à votre discrétion, sous trois conditions :

- Le mémoire ou le rapport doit être récent (2015 à aujourd'hui);
 - Le mémoire doit avoir été publié dans une université autre que l'ENAP;
 - Le rapport ne peut avoir comme auteur quelqu'un affilié à l'ENAP;
- Le mémoire ou le rapport doivent d'être empiriques.

Vous devez me confirmer votre choix de mémoire ou rapport au plus tard le 26 octobre. Pour vous offrir un maximum de flexibilité, la date butoir de la remise de la critique est le 9 novembre.

IV. Projet de recherche I :

Il s'agit d'un document de 3000 mots au maximum (sans la bibliographie), qui circonscrit le thème de la recherche, en identifie la problématique et en évalue la pertinence. Les détails seront discutés en classe. La date de remise est le 19 octobre.

V. Projet de recherche II :

Basé sur le projet de recherche I, ce document de 6000 mots au maximum (sans la bibliographie) étaye la problématique, les cadres théorique et opérationnel, l'échantillon et la structure de la preuve. Les détails seront discutés en classe. La date de remise est le 14 décembre.

VI. Présentation :

Vous présenterez votre projet de recherche en classe à l'aide d'une présentation PowerPoint. Votre présentation devra être d'environ vingt minutes et comprendre au maximum 15 diapositives. Les présentations se dérouleront à la séance du 14 décembre. La présentation se fait individuellement.

Critères d'évaluation :

Pour consulter les grilles d'évaluations pour chaque activité évaluée, aller aux pages 14 à 26.

En accord avec la *Politique et règles administratives relatives à l'évaluation des apprentissages* de l'ENAP, la note finale pour le cours est déterminée de la manière suivante.

| Note littérale et correspondance chiffrée | | |
|---|---------------|---------------|
| 96 à 100% = A+ | 82 à 84% = B+ | 71 à 74% = C+ |
| 90 à 95% = A | 78 à 81 % = B | 66 à 70% = C |
| 85 à 89% = A- | 75 à 77% = B- | ≤ 65% = E |

Pondération :

Les travaux évalués durant la session sont les suivants :

| | |
|--|------|
| I. <u>Participation en classe</u> : | 10 % |
| II. <u>Critique d'un article scientifique</u> : | 10 % |
| II. <u>Critique d'un mémoire de maîtrise ou d'un rapport de consultation</u> : | 10 % |
| III. <u>Projet de recherche I</u> : | 20 % |
| IV. <u>Projet de recherche II</u> : | 45 % |
| V. <u>Présentation</u> : | 5 % |

Échéance :

Les dates de remises sont connues des étudiants. Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est toléré.

Retour des travaux :

Les étudiants qui souhaitent récupérer un travail pourront le faire en classe ou devront fournir une enveloppe pré-adressée et suffisamment affranchie avec la remise du travail. Veuillez noter qu'il n'est pas possible de récupérer les travaux de session au secrétariat ou à l'accueil de l'ENAP.

MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

Des frais globaux de 2,50 \$/crédit seront appliqués à votre facture, que vous ayez ou non des textes ou notes de cours, et ce, afin de payer les droits d'auteurs non couverts par notre entente avec Copibec.

Matériel à se procurer :

(disponible à la Coop Zone (<https://www.zone.coop/materiel-scolaire/etudiants/universite.html>))

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, 2nd ed., Thousand Oaks, CA: Sage.

Il est important de vous procurer la 2^e édition!

Matériel accessible en ligne sur la plateforme technopédagogique ATHENAP :

- Textes

CONTENU

Aperçu de l'horaire du semestre

| Dates | Thèmes | Évaluations |
|------------------------------------|---|--|
| Cours 1 MTL 31 août | L'introduction générale du cours et les réalités de la recherche | |
| Cours 2 QC 7 septembre | La théorie, le choix d'un sujet de recherche et les étapes d'une recherche | |
| Cours 3 MTL 14 septembre | La recension des écrits, les publications scientifiques et le cadre de recherche | |
| Cours 4 MTL 21 septembre | La formulation du problème de recherche et les hypothèses | |
| Cours 5 QC 28 septembre | La causalité et les devis expérimentaux | Remise de la critique d'un article scientifique |
| Cours 6 MTL 5 octobre | La mesure | |
| 12 octobre | <i>Semaine de lecture (pas de cours)</i> | |
| Cours 7 MTL 19 octobre | La recherche qualitative I | Remise du projet de recherche I |
| Cours 8 QC 26 octobre | La recherche qualitative II | |
| Cours 9 MTL 2 novembre | Les données primaires et secondaires | |
| Cours 10 MTL 9 novembre | L'échantillonnage | Remise de la critique d'un mémoire de maîtrise ou d'un rapport |
| Cours 11 QC 16 novembre | Les analyses quantitatives descriptives et inférentielles | |
| Cours 12 MTL 23 novembre | Les analyses quantitatives multivariées | |
| Cours 13 MTL 30 novembre | Les méthodes mixtes | |
| Cours 14 QC 7 décembre | Comment présenter la recherche? La production et l'éthique de la recherche | |
| Cours 15 MTL 14 décembre | <i>Présentations des étudiants</i> | Présentation; Remise du projet de recherche II |

Cours 1

- Titre : L'introduction générale du cours et les réalités de la recherche
- Date : 31 août

Lectures obligatoires

- Van Thiel S. (2014). Research in Public Administration. *Research Methods in Public Administration and Public Management: An Introduction*, p. 1-11, New York, NY, Routledge.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Research in the Real World *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 2-23, Thousand Oaks, CA: Sage.

Cours 2

- Titre : La théorie, le choix d'un sujet de recherche et les étapes d'une recherche
- Date : 7 septembre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Theory and Models *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 24-56, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fortin, Marie-Fabienne et Gagnon, Johanne (2015). Les concepts clés et les étapes du processus de recherche *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives*, p. 38-55, Montréal, QC : Chenelière éducation.
- Gerring, John (2012). Beginnings *Social Science Methodology: A Unified Framework*, 2nd ed., p. 27-57, New York, NY: Cambridge University Press.

Cours 3

- Titre : La recension des écrits, les publications scientifiques et le cadre de recherche
- Date : 14 septembre

Lectures obligatoires

- Graham, Charles R. (2016). Reviewing the Literature When There is So Much of It. In Charles D. Dziuban, Anthony G. Picciano, Charles R. Graham et Patsy D. Moskal (Eds.), *Conducting Research in Online and Blended Learning Environments: New Pedagogical Frontiers*, p. 28-42, New York, NY: Routledge.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). How to Find, Focus, and Present Research. Dans *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 528-553, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Van Thiel, Sandra (2014). Theoretical Framework *Research Methods in Public Administration and Public Management: An Introduction*, p. 24-42, New York, NY: Routledge.

Cours 4

- Titre : La formulation du problème de recherche et les hypothèses
- Date : 21 septembre

Lectures obligatoires

- Van Thiel, Sandra (2014). *The Research Problem Research Methods in Public Administration and Public Management: An Introduction*, p. 12-23, New York, NY: Routledge.
- Bourgeois, Isabelle (2016). « La formulation de la problématique ». Dans Benoît Gauthier et Isabelle Bourgeois (Eds.). *Recherche sociale: De la problématique à la collecte des données*, p. 51-75, Québec, QC: Presses de l'Université du Québec.

Cours 5

- Titre : La causalité et les devis expérimentaux
- Date : 28 septembre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). *Causation Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 348-374, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). *Randomized Experiments Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 427-466, Thousand Oaks, CA: Sage.

Cours 6

- Titre : La mesure
- Date : 5 octobre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). *Measurement Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 93-139, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Gerring, John (2012). *Measurements Social Science Methodology: A Unified Framework*, 2nd ed., p. 155-194, New York, NY: Cambridge University Press.

Cours 7

- Titre : La recherche qualitative I – Analyse qualitative 101; la qualité en recherche qualitative; les études de cas
- Date : 19 octobre

Lectures obligatoires

- Brower, Ralph S., Abolafia, Mitchel Y. et Carr, Jered B. (2000). On Improving Qualitative Methods in Public Administration Research. *Administration & Society*, 32(4), p. 363-397.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Qualitative Research *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 58-92, Thousand Oaks, CA: Sage.

Cours 8

- Titre : La recherche qualitative II – les entrevues; les focus groups; le codage
- Date : 26 octobre

Lectures obligatoires

- Lutton, Larry S. (2010). Qualitative Interviewing Approaches *Qualitative Research Approaches for Public Administration*, p. 21-53, Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- Cyr, Jennifer (2016). The Pitfalls and Promise of Focus Groups as a Data Collection Method. *Sociological Methods & Research*, 45(2), p. 231-259.
- McNabb, David E. (2010). Document Analysis Methods *Case Research in Public Management*, 2nd ed., p. 107-120, Armonk, NY: M.E. Sharpe.

Cours 9

- Titre : Les données primaires et secondaires
- Date : 2 novembre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Secondary Data *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 181-209, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Surveys and Other Primary Data *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 210-239, Thousand Oaks, CA: Sage.

Cours 10

- Titre : L'échantillonnage
- Date : 9 novembre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). *Sampling Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 140-179, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Seawright, Jason et Gerring, John (2008). Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options, *Political Research Quarterly*, 61(2), p. 294-308.

Cours 11

- Titre : Les analyses quantitatives descriptives et inférentielles
- Date : 16 novembre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Making Sense of the Numbers *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 242-279, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Making Sense of Inferential Statistics *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 280-310, Thousand Oaks, CA: Sage.

Cours 12

- Titre : Les analyses quantitatives multivariées
- Date : 23 novembre

Lectures obligatoires

- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Making Sense of Multivariate Statistics *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 312-345, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). Using Regression to Estimate Causal Effects *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 402-424, Thousand Oaks, CA: Sage.

Cours 13

- Titre : Les méthodes mixtes
- Date : 30 novembre

Lectures obligatoires

- Creswell, John W. et Plano Clark, Vicky L. (2011). Choosing A Mixed Methods Design *Designing and Conducting Mixed Methods Research*, 2nd ed., p. 53-106, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Waterhouse, Jennifer, French, Erica et Puchala, Naomi (2014). The Impact of Socialisation on Graduates Public Service Motivation – A Mixed Method Study, *Australian Journal of Public Administration*, 73(2), p. 247-259.

Cours 14

- Titre : Comment présenter la recherche?, La production et l'éthique de la recherche
- Date : 7 décembre

Lectures obligatoires

- Smith, David T. et Salmond, Rob (2011). Verbal Sticks and Rhetorical Stones: Improving Conference Presentations in Political Science, *Political Science & Politics*, 44(3), p. 583-588.
- Fortin, Marie-Fabienne et Gagnon, Johanne (2015). Les enjeux en éthique de la recherche *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives*, p. 147-164, Montréal, QC: Chenelière éducation.
- Remler, Dahlia K. et Van Ryzin, Gregg G. (2014). The Politics, Production, and Ethics of Research, *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation*, p. 502-527, Thousand Oaks, CA: Sage.

RÉFÉRENCES RÉGLEMENTAIRES

Intégrité

L'École nationale d'administration publique accorde une haute importance à la déontologie académique. Il incombe à tous les étudiants de comprendre ce que l'on entend par le manquement à l'honnêteté intellectuelle selon la *Politique relative à l'honnêteté intellectuelle* de l'ENAP. Tout manquement sera sanctionné.

Honnêteté intellectuelle

Vidéo sur le plagiat :

https://athenap.enap.ca/moodle/pluginfile.php/53775/mod_resource/content/1/captivate_capsule_plagiat.htm

[http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/401_Politique_relative_honnetete_\(20%20fevrier_09\).pdf](http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/401_Politique_relative_honnetete_(20%20fevrier_09).pdf)

[http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/402-Procedure_relative_manquements_honnetete_intellectuelle\(20-02-09\).pdf](http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/402-Procedure_relative_manquements_honnetete_intellectuelle(20-02-09).pdf)

Il est, de plus, fortement recommandé de consulter les références suivantes avant le début du cours.

Évaluation des apprentissages

http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/414-Politique_Evaluation_Apprentissages.pdf

Normes de présentation des travaux

http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Services_offerts/Guide_pour_redaction/guide_referencences_bibliograph.pdf

http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Services_offerts/Guide_pour_redaction/Guide_presentation_travaux_%20janvier_2012-02-15.pdf

Politique sur la qualité de la langue française

http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/Politique_relative_a_la_qualite_de_expression_francaise.pdf

Règlement des études

[http://cerberus.enap.ca/ENAP/docs/Portail_etudiant/Registraire/432%20-%20Reglement%20des%20etudes%20\(013-11\).pdf](http://cerberus.enap.ca/ENAP/docs/Portail_etudiant/Registraire/432%20-%20Reglement%20des%20etudes%20(013-11).pdf)

SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

Les Services aux étudiants de l'ENAP (SAE) ont pour mandat de soutenir les étudiants en situation de handicap dans la réalisation de leur projet d'études, de concert avec le personnel enseignant. La professionnelle des SAE peut vous accompagner, sur demande, dans l'élaboration, la réalisation et la coordination d'un plan de service personnalisé, en collaboration avec le personnel enseignant. N'hésitez pas à en parler à votre enseignant pour qu'il vous dirige vers nos services en toute confidentialité ou encore contactez-nous directement :

<http://www.enap.ca/enap/fr/accueil.aspx>

ou

http://www.enap.ca/enap/10/Portail_etudiant.enap

MÉDIAGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE

Aucune

GRILLES D'ÉVALUATION

ANNEXE I

Grille d'évaluation pour la participation en classe

Nom de l'étudiant(e) : _____ Note : _____ / 10 points.

Participation.

De manière générale, les interventions de l'étudiant(e) au cours étaient manifestement informées par les lectures assignées...

6 - oui, inéluctablement

5 - oui, pour la quasi-totalité des séances

3 - oui, pour la majorité des séances

0 - non, les lieux communs, les idées reçues et les anecdotes non pertinentes sont les sources privilégiées informant les interventions

De manière générale, les interventions de l'étudiant(e) au cours ont été respectueuses envers les idées et arguments présentés par d'autres...

2 - oui

0 - non

De manière générale, l'étudiant(e) est ponctuel(le)

2 - oui

0 - non

ANNEXE II

Grille d'évaluation pour les critiques d'un article scientifique et d'un mémoire ou rapport

Nom de l'étudiant(e) : _____ Note : _____ / 10 points.

Contenu

La critique ...

1 - inclut un très court sommaire de l'étude qui capture bien l'essence de l'argumentaire

0 - inclut un sommaire de l'étude qui est trop long et/ou non représentatif de l'argumentaire; n'inclut pas de sommaire

La critique utilise les critères suivant pour évaluer l'étude :

- la recherche poursuit un but clair.
- l'objet de la recherche est pertinent et comble un vide dans l'état des connaissances.
- le cadre théorique (ou la perspective) utilisé est adéquat pour le but visé par le chercheur.
- le chercheur tire profit de la littérature existante en administration publique pour établir les bases de l'étude.
- la méthodologie est clairement et complètement expliquée. La motivation expliquant le choix de la méthode utilisée est présentée.
- il y a suffisamment d'exemples et d'applications dans le texte pour faciliter la compréhension du lecteur.
- l'analyse traite adéquatement les données ou l'information de l'étude.
- la conclusion est supportée par l'analyse.
- l'étude fournit directement ou indirectement des connaissances pouvant bénéficier aux praticiens du secteur public.

La critique...

7 - contient une utilisation judicieuse et précise de ces critères

6 - tire généralement profit de ces critères, mais quelques erreurs, omissions et ambiguïtés mineures sont présentes

5 - tire généralement profit de ces critères, mais plusieurs erreurs, omissions et ambiguïtés mineures sont présentes

3 - tire généralement profit de ces critères, mais quelques erreurs, omissions et ambiguïtés majeures sont présentes

1 - tire généralement profit de ces critères, mais plusieurs erreurs, omissions et ambiguïtés majeures sont présentes

0 - ne semble pas faire usage de ces critères

La critique identifie les forces et la portée des découvertes de l'étude...

0,5 - oui

0 - non

La critique identifie les faiblesses de l'étude. Les validités interne/crédibilité et externe/transférabilité de l'étude font l'objet d'une évaluation.

0,5 - oui

0 - non

Qualité de l'écriture. Le langage utilisé est clair, direct, concis et évite les tournures ampoulées. L'angle choisi par l'auteur est descriptif et analytique, plutôt que sommaire ou abusant de longues citations directes.

En général, la critique ...

1 - (a) contient un langage clair, direct et concis; (b) évite les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contient pas ou contient peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.

0 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour au moins un des items énumérés

ANNEXE III

Grille d'évaluation pour le projet de recherche I

Nom de l'étudiant(e): _____ Note : _____ / 20 points.

IV. Projet de recherche I :

Il s'agit d'un document de 3000 mots au maximum, qui circonscrit le thème de la recherche, en identifie la problématique et en évalue la pertinence. La date de remise est le 19 octobre.

Le contexte.

Le contexte de l'étude est succinctement présenté.

- 1 - oui
- 0 - non

Le contexte renseigne le lecteur de manière à ce qu'il puisse apprécier les phénomènes à l'œuvre et les enjeux de société qui y sont reliés.

- 1 - oui
- 0 - non

But de la recherche.

Le but de la recherche est clairement énoncé.

- 1 - oui
- 0 - non

Le but de la recherche est adéquat, étant donné les lacunes dans l'état des connaissances en Administration Publique.

- 1 - oui
- 0 - non

Importance du problème étudié.

1 - L'étudiant pose une question générale originale et/ou précise et concise. Le sujet étudié pourrait contribuer à améliorer les connaissances sur la gestion des programmes ou de politiques pour le secteur public en général, ou pour une organisation en particulier.

0 - Le problème étudié pourrait être résolu directement par l'état actuel des connaissances.

Contribution.

La contribution attendue par le projet de recherche est clairement identifiée.

1 - oui

0 - non

La contribution attendue est la suivante :

- Tester une hypothèse perçue comme importante par des chercheurs, mais qui n'a pas été étudiée de manière systématique;*
- Identifier un sujet qui a n'a pas été étudié à ce jour et en offrir une première explication;*
- Identifier deux explications opposées (prédisent des résultats différents sous les mêmes conditions ou avancent la même explication pour deux résultats différents) et avancer laquelle semble juste;*
- Identifier deux explications à première vue opposées, argumenter en quoi elles sont toutes deux applicables, et les combiner pour produire une nouvelle et meilleure explication de ce phénomène;*
- Identifier une explication d'une discipline, ou d'un autre champ ou sous champs, et l'appliquer à un nouveau problème;*
- Identifier une explication existante et démontrer en quoi elle ne s'applique pas à un groupe de cas. Offrir une nouvelle et meilleure explication (ou réviser une explication bien établie);*
- Répliquer une étude antérieure, mais en appliquant sa théorie ou son explication à un nouveau cas, groupe de cas ou une nouvelle banque de données;*
- Appliquer une théorie.*
- Autre : _____.*

Concepts.

Les concepts utilisés sont définis.

2 - oui

0 - non

Les concepts utilisés sont mis en relations selon une ou plusieurs théories.

2 - oui

0 - non

Les définitions théoriques sont issues ou adaptées d'études existantes.

2 - oui

0 - non

Revue de littérature.

La revue de littérature présente un argument sur l'état des connaissances sur un sujet plutôt que de présenter une simple énumération d'articles, de chapitres ou de rapports.

1 - oui

0 - non

La revue de littérature inclut les références aux classiques de l'administration publique (au sens large) qui sont pertinentes au sujet choisi.

1 - oui

0 - non

La revue de littérature tire profit de la littérature empirique et théorique récente sur le thème choisi en administration publique.

- 3 - oui
- 0 - non

Format.

Le format du projet de recherche I est structuré de la manière suivante :

Le sujet

Le contexte : Espace-temps; enjeux sociaux

Le but de l'étude : Objectif

La pertinence : Importance scientifique, originalité, contribution à l'organisation, contribution à la société

La revue de littérature : L'état des connaissances

Le cadre conceptuel ou théorique

La ou les question(s) générale(s) de la recherche

- 1 - oui
- 0 - non

Citations et références.

Les arguments empruntés et les sources d'information sont cités correctement. Un style reconnu de citation (APA, Chicago, Harvard, etc.) est utilisé. Les citations directes et indirectes contiennent toute l'information suivante : auteur(s), année, page(s).

En général, les citations et références contenues dans les réponses...

- 1 - suivent généralement les règles de l'art
- 0- contiennent plusieurs erreurs

Qualité de l'écriture.

En général, le texte ...

- 1 - (a) contiennent un langage clair, direct et concis; (b) évitent les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contiennent pas ou contiennent peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.
- 0 - contiennent des erreurs et inconsistances mineures pour au moins un des items énumérés

ANNEXE IV

Grille d'évaluation pour le projet de recherche II

Nom de l'étudiant(e): _____ Note : _____ / 45 points.

IV. Projet de recherche II :

Basé sur le projet de recherche I, ce document de 6000 mots au maximum étaye en outre la problématique, les cadres théorique et opératoire, l'échantillon et la structure de la preuve. Les détails seront discutés en classe. La date de remise est le 14 décembre.

NB. Les appendices et la bibliographie ne sont pas comptés dans les 6000 mots.

Le contexte.

Le contexte de l'étude est succinctement présenté.

- 1 - oui
- 0 - non

Le contexte renseigne le lecteur de manière à ce qu'il puisse apprécier les phénomènes à l'œuvre et les enjeux de société qui y sont reliés.

- 1 - oui
- 0 - non

But de la recherche.

Le but de la recherche est clairement énoncé.

- 1 - oui
- 0 - non

Le but de la recherche est adéquat, étant donné les lacunes dans l'état des connaissances en Administration Publique.

- 1 - oui
- 0 - non

Importance du problème étudié.

1 - L'étudiant pose une question générale originale et/ou précise et concise. Le sujet étudié pourrait contribuer à améliorer les connaissances sur la gestion des programmes ou de politiques pour le secteur public en général, ou pour une organisation en particulier.

0 - Le problème étudié pourrait être résolu directement par l'état actuel des connaissances.

Contribution.

La contribution attendue par le projet de recherche est clairement identifiée.

1 - oui

0 - non

La contribution attendue est la suivante :

- Tester une hypothèse perçue comme importante par des chercheurs, mais qui n'a pas été étudiée de manière systématique;*
- Identifier un sujet qui a n'a pas été étudié à ce jour et en offrir une première explication;*
- Identifier deux explications opposées (prédisent des résultats différents sous les mêmes conditions ou avancent la même explication pour deux résultats différents) et avancer laquelle semble juste;*
- Identifier deux explications à première vue opposées, argumenter en quoi elles sont toutes deux applicables, et les combiner pour produire une nouvelle et meilleure explication de ce phénomène;*
- Identifier une explication d'une discipline, ou d'un autre champ ou sous champs, et l'appliquer à un nouveau problème;*
- Identifier une explication existante et démontrer en quoi elle ne s'applique pas à un groupe de cas. Offrir une nouvelle et meilleure explication (ou réviser une explication bien établie);*
- Répliquer une étude antérieure, mais en appliquant sa théorie ou son explication à un nouveau cas, groupe de cas ou une nouvelle banque de données;*
- Appliquer une théorie.*
- Autre : _____.*

Concepts.

Les concepts utilisés sont définis.

1 - oui

0 - non

Les concepts utilisés sont mis en relations selon une ou plusieurs théories.

1 - oui

0 - non

Les définitions théoriques sont issues ou adaptées d'études existantes.

1 - oui

0 - non

Revue de littérature.

La revue de littérature présente un argument sur l'état des connaissances sur un sujet plutôt que de présenter une simple énumération d'articles, de chapitres ou de rapports.

- 1 - oui
- 0 - non

La revue de littérature inclut les références aux classiques de l'administration publique qui sont pertinentes au sujet choisi.

- 1 - oui
- 0 - non

La revue de littérature tire profit de la littérature empirique et théorique récente sur le thème choisi en administration publique.

- 1 - oui
- 0 - non

Hypothèse(s)/attente(s).

L'hypothèse ...

2 - est (a) plausible, (b) falsifiable, (c) précise, comprise d'une seule et unique façon par les lecteurs, et (d) a un pouvoir d'explication au-delà du cas particulier,

- 1 - est déficiente pour un des items énumérés
- 0 - est déficiente pour plus d'un des items énumérés

L'hypothèse traduit adéquatement la relation postulée dans le but de l'étude.

- 1 - oui
- 0 - non

Une explication sur la manière dont l'hypothèse nulle pourra être rejetée est incluse.

- 1 - oui
- 0 - non

Échantillon.

La population cible est clairement définie.

- 1 - oui
- 0 - non

Les critères d'inclusion et d'exclusion sont clairement définis.

- 1 - oui
- 0 - non

La méthode d'échantillonnage est appropriée pour le but de la recherche.

- 1 - oui
- 0 - non

Échantillon. (suite)

L'échantillon est représentatif du phénomène étudié ou des groupes auxquels les résultats seront appliqués.

1 - oui

0 - non

La taille de l'échantillon est justifiée et suffisante.

ou

Peut-on penser que l'échantillon peut produire une saturation des données du phénomène étudié?

1 - oui

0 - non

Cadre opératoire.

L'unité d'analyse de l'étude est présentée.

1 - oui

0 - non

Le choix de l'unité d'analyse de l'étude est expliqué.

1 - oui

0 - non

La distinction entre la variable dépendante (là où l'effet est observable) et les variables indépendantes (les influences possibles) est présente.

ou

Un effort est fait pour identifier au moins une des influences possibles pouvant agir sur le comportement qui est soumis à l'analyse descriptive.

1 - oui

0 - non

Les variables sont définies et sont au même niveau que l'unité d'analyse.

1 - oui

0 - non

Les variables sont en lien avec les concepts présentés antérieurement.

1 - oui

0 - non

Les variables sont en lien avec l'hypothèse.

1 - oui

0 - non

Le choix et les définitions des variables sont basés sur la littérature existante.

1 - oui

0 - non

Structure de la preuve.

La stratégie déployée permettra de vérifier les hypothèses, de présenter un modèle logique entre les variables (ou facteurs) retenues et limitera l'influence d'une ou de plusieurs variables.

Le choix du devis de recherche est approprié selon le but poursuivi par l'étude.

2 - oui

0 - non

La stratégie de preuve proposée met bien en lien la question de recherche, la variable dépendante (là où l'effet est observable), et les variables indépendantes (les influences possibles).

1 - oui

0 - non

La validité interne/crédibilité de la structure de la preuve est discutée en détail.

1 - oui

0 - non

La validité externe/transférabilité de la structure de la preuve est discutée en détail.

1 - oui

0 - non

Collecte et analyse des données.

Les méthodes pressenties de collecte de données sont décrites de manière assez précise pour qu'elles puissent être répliquées.

3 - oui

0 - non

Les méthodes pressenties d'analyse de données sont décrites de manière assez précise pour qu'elles puissent être répliquées.

3 - oui

0 - non

Format.

Le format du projet de recherche II est structuré de la manière suivante :

Le sujet

Le contexte : Espace-temps; enjeux sociaux

Le but de l'étude : Objectif

La pertinence : Importance scientifique, originalité, contribution à l'organisation, contribution à la société

La revue de littérature: L'état des connaissances

Le cadre conceptuel ou théorique

La ou les question(s) générale(s) de la recherche

La ou les question(s) de recherche

L'hypothèse (ou les hypothèses)

Les données et l'échantillon

Le cadre opératoire

Structure de la preuve

Collecte et analyse des données

1 - oui

0 - non

Citations et références.

Les arguments empruntés et les sources d'information sont cités correctement. Un style reconnu de citation (APA, Chicago, Harvard, etc.) est utilisé. Les citations directes et indirectes contiennent toute l'information suivante : auteur(s), année, page(s).

Les citations et références contenues dans les réponses...

2 - suivent généralement les règles de l'art

0 - contiennent plusieurs erreurs

Qualité de l'écriture.

En général, le texte...

3 - (a) contient un langage clair, direct et concis; (b) évitent les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contiennent pas ou contiennent peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.

2 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour un des items énumérés

1 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour deux des items énumérés

0 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour les trois items énumérés

ANNEXE V**Grille d'évaluation pour la présentation**

Nom de l'étudiant(e) : _____ . Note : _____ / 5 points.

Structure de la présentation.

La structure de la présentation facilite la compréhension des membres de l'auditoire...

1 - oui

0 - non

Contenu, concepts théoriques.

Le contenu de la présentation...

3 - est (a) substantif, (b) étayé de concepts et d'exemples supportant l'argument ou la thèse, (c) convaincant

2 - est déficient pour un des items énumérés

1 - est déficient pour deux des items énumérés

0 - est déficient pour tous les items énumérés

Limite de temps.

La présentation respecte la limite de temps alloué...

1 - oui

0 - non