



PLAN DE COURS

Théories du management public

Professeur : Étienne Charbonneau

Courriel : etienne.charbonneau@enap.ca

Disponibilité : etienne_charbonneau sur Skype

Sigle du cours : ENP9115

Session : Hiver 2019

Campus de Québec, Montréal et Outaouais

DESCRIPTIF DU COURS

Ce séminaire sur l'administration publique en question comporte deux modules sur le management public. Dans le premier module sur les écrits classiques, les étudiants¹ approfondiront leurs connaissances sur différents courants dans l'étude du management public. Dans le deuxième module sur les travaux contemporains, l'étudiant abordera des thèmes contemporains tels que l'interface politico-administrative, l'impartition, l'imputabilité, la collaboration interorganisationnelle, les réformes administratives, et l'administration publique 2.0, et tout autre développement dans les recherches récentes.

OBJECTIFS DU COURS

Général :

Ce séminaire vise l'amélioration des connaissances et des aptitudes pour répondre aux exigences de la recherche en ce domaine. Au terme de ce séminaire, l'étudiant sera en mesure :

- de connaître les grands courants de pensée en management public;
- de savoir analyser et de critiquer les théories à l'aide d'un questionnement épistémologique adapté;
- de développer ses habiletés d'analyse positive et normative du management public par le recours aux concepts spécifiques aux théories du secteur.

Spécifiques :

À la fin de ce cours, vous devriez être en mesure de :

- comprendre comment les théories actuelles se rattachent à l'héritage intellectuel de la discipline;
- saisir comment ajouter ses propres analyses conceptuelles ou empiriques à l'édifice collectif qu'est la recherche en management public.

COURS PRÉALABLE

Aucun

¹ Le genre masculin est utilisé dans ce document sans discrimination et dans le seul but d'alléger le texte.

APPROCHE D'ENSEIGNEMENT

Un cours de niveau doctoral

Un cours de niveau baccalauréat vise à incorporer les bases d'une discipline. Un cours de maîtrise s'intéresse à ce qui se passe aux frontières de ladite discipline. Un cours de niveau doctoral permet de comprendre en profondeur (1) les fondements de la discipline, (2) ce qui se passe aux frontières de ladite discipline, et (3) comment ajouter sa contribution à l'état des connaissances d'une discipline. Devant l'ampleur de cette tâche, il est important de réaliser qu'au troisième cycle, une part significative de l'apprentissage est accomplie à l'extérieur de la salle de classe.

Mes attentes envers les étudiants :

- Avoir une attitude active quant au contenu du cours.
- Faire **toutes** les lectures.
- Participer aux échanges en classe :
 - Il s'agit de votre séminaire. Mon rôle est de structurer, et occasionnellement d'arbitrer les discussions. Vous êtes responsables de soutenir la discussion.
- Commencer la rédaction des travaux bien avant la date butoir.
- Remettre les travaux à la date prévue.

Mes engagements :

- Que le contenu des lectures couvre autant les classiques que les nouvelles connaissances conceptuelles, critiques et empiriques découlant de ces classiques;
- D'être à votre disposition en dehors des heures de classe pour répondre à vos interrogations et à prodiguer des conseils sur vos travaux.

Présence et assiduité aux cours :

Pour les absents désirant conserver leurs points de participation, je m'attends à recevoir un sommaire d'au moins 2 000 mots des lectures de la semaine, et ce, au début de la séance suivant l'absence.

ÉVALUATION

Descriptif des travaux :

I. Participation en classe :

J'anticipe des discussions animées, mais surtout informées de la part de chaque étudiant, et ce à chaque séance. Pour les absents désirant conserver leurs points de participation, je m'attends à recevoir un sommaire d'au moins 2 000 mots des lectures de la semaine, et ce, au début de la séance suivant l'absence.

II. Diagrammes :

Au cours de ce trimestre, vous préparerez dix diagrammes résumant toutes les lectures de la semaine. Vous devez être prêt à présenter votre diagramme à la classe de manière formelle. Les diagrammes servent de point initial à la discussion. Pour des exemples de diagrammes, visitez : <http://publish.myudutu.com/published/launch/568/Course7027/Launch.html>.

III. Critique d'un article scientifique :

Les articles scientifiques sont les véhicules des connaissances d'une discipline académique. Au cours du trimestre, vous rédigerez une critique d'un article scientifique d'une longueur d'environ 1 500 mots. Le choix de l'article sera fait parmi les quelques articles empiriques compris dans les lectures obligatoires du cours. La date butoir de la remise de la critique est fixée avant la séance pour lequel l'article est assigné.

IV. Commentaire :

Au cours de ce trimestre, vous rédigerez un commentaire en format « debate » ou « country report » d'une longueur d'environ 1 000 mots (sans les références et les annexes).

Option A :

Debate articles (usually under 1 000 words) are personal statements about topical issues, expressing an argument, supported by examples or evidence.

<http://www.tandfonline.com/action/authorSubmission?journalCode=rpmm20&page=instructions>

du site de la revue *Public Money & Management*

Option B :

Resources Section

Country reports – short reports (trois pages) updating the international research and policy-maker communities on major reform initiatives

<http://www.tandfonline.com/action/authorSubmission?journalCode=lpad20&page=instructions>

du site de la revue *International Journal of Public Administration*

La date butoir de la remise du commentaire en format « debate » (option A) ou « Country report » (option B) est le 18 avril.

V. Travail final :

En lieu de travail final, trois options sont offertes aux étudiants du cours : (option Y) un article traditionnel, ou (option Z) une synthèse des connaissances. Le travail final aura environ 8 000 mots (sans les références et les annexes) sur un thème abordé dans le séminaire. Le sujet de l'étude devra être choisi au plus tard à la cinquième séance.

Option Y :

Revue Gouvernance est une revue évaluée par les pairs, qui publie des textes théoriques, empiriques et/ou critiques s'intéressant à une ou plusieurs dimensions de la gouvernance publique et sociale au Canada et ailleurs dans le monde. Interdisciplinaire et pluriméthodologique, Revue Gouvernance accueille des textes de toutes les sensibilités épistémologiques et ontologiques, dans la double perspective d'enrichir les connaissances positives et normatives sur la gouvernance, ainsi que de nourrir le débat public sur les défis et les enjeux liés à son exercice contemporain.

Revue Gouvernance est une revue bilingue (français/anglais) ouverte à publier des articles individuels (...) qui se penchent sur une thématique particulière liée à la gouvernance ou encore qui s'intéressent à la gouvernance dans une région donnée. Chaque numéro contient quatre articles individuels ne devant pas compter plus de 8 000 mots chacun.

<https://www.erudit.org/fr/revues/gouvernance>

du site de la revue *Gouvernance*

Option Z :*Research Synthesis*

Research syntheses should apply a rigorous and critical assessment of a body of theory and empirical research, articulating what is known about a phenomenon and ways to advance research about the topic under review. Research syntheses should identify significant variables and effect sizes, a systematic and reproducible search strategy, and a clear framework for studies included in the larger analysis. Meta-analyses that statistically combine studies to determine an overall effect or effect size are encouraged.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/puar.12664/epdf>

du site de la revue *Public Administration Review*

Que vous choisissiez l'option Y ou Z, la date de remise du travail final est le 25 avril au plus tard. Un premier dépôt sera fait le 14 mars.

Critères d'évaluation*

En accord avec la *Politique et règles administratives relatives à l'évaluation des apprentissages* de l'ENAP, la note finale pour le cours est déterminée de la manière suivante :

Note littérale et correspondance chiffrée		
96 à 100 % = A+	82 à 84 % = B+	71 à 74 % = C+
90 à 95 % = A	78 à 81 % = B	66 à 70 % = C
85 à 89 % = A-	75 à 77 % = B-	≤ 65 % = E

Pondération :

Les travaux évalués durant la session sont les suivants :

I. <u>Participation en classe</u> :	15 %
II. <u>Diagrammes</u> :	15 %
III. <u>Critique d'un article scientifique</u> :	5 %
IV. <u>Commentaire</u> :	15 %
V. <u>Travail final</u> :	50 %

Échéance :

Les dates de remises des travaux sont connues d'avance. Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est toléré. Les travaux qui ne sont pas remis à temps se verront attribuer une note de zéro.

Retour des travaux :

Les étudiants qui souhaitent récupérer un travail pourront le faire en classe ou devront fournir une enveloppe-réponse suffisamment affranchie avec la remise du travail. Veuillez noter qu'il n'est pas possible de récupérer les travaux de session au secrétariat ou à l'accueil de l'ENAP.

MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

Des frais seront appliqués à votre facture, que vous ayez ou non des textes ou notes de cours en format numérisé sur ATHENAP, et ce, afin de payer les droits d'auteurs non couverts par notre entente avec Copibec. Voir la grille tarifaire dans Droits de scolarité et autres frais.

Matériel à se procurer

Disponible à la Coop Zone : <https://www.zone.coop/materiel-scolaire/etudiants/universite.html>

- HOOD, Christopher & Ruth DIXON (2015). *A Government that Worked Better and Cost Less? Evaluating Three Decades of Reform and Change in UK Central Government*, New York, Oxford University Press. ISBN 978-0199687022.
- SIMON, Herbert A. (1945, 1997). *Administrative Behavior*, 4th ed., New York, NY, Free Press, ISBN 978-0684835822.
- WALDO, Dwight (1948, 2006). *The Administrative State*, Piscataway, NJ, Transaction Publishers, ISBN 978-1412805971.

Matériel accessible en ligne sur la plateforme technopédagogique ATHENAP

- Textes

CONTENU

Aperçu de l'horaire du trimestre

	Dates	Thèmes	
Module 1 Classiques	Séance 1 10 janvier	L'Orthodoxie/période classique en Administration publique	
	Séance 2 17 janvier	L'école Néo-classique/théories des relations humaines et les organisations (publiques ?)	
	Séance 3 24 janvier	La Nouvelle administration publique	
	Séance 4 31 janvier	Le Nouveau management public	
	Séance 5 7 février	Le Nouveau service public/la Gestion de l'intérêt public	
Module 2 Contemporains	Séance 6 14 février	L'interface politico-administrative	
	Séance 7 21 février	L'impartition	
	Séance 8 14 mars	L'imputabilité	Premier dépôt du travail final
	Séance 9 21 mars	La collaboration interorganisationnelle	
	Séance 10 28 mars	Les réformes administratives	
	Séance 11 4 avril	L'administration publique 2.0	
	Séance 12 11 avril	La motivation du service public	
	Séance 13 18 avril	Les règles tatillonnes, le fardeau administratif et l'adaptation	Remise du commentaire
	Séance 14 25 avril	L'ambiguïté des buts et l'attractivité de la mission	Remise du travail final

Séance 1 : 10 janvier

L'Orthodoxie/période classique en Administration publique

Lectures obligatoires

- WILSON, Woodrow (1887, 2012). « The Study of Public Administration », in SHAFRITZ, Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 16-28. **Texte 1**
- TAYLOR, Frederick W. (1912, 2012). « Scientific Management », in SHAFRITZ, Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 37-39. **Texte 2**
- GULICK, Luther (1937, 2012). « Notes on the Theory of Organizations », in SHAFRITZ, Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 81-89. **Texte 3**
- WEBER, Max (1946, 2012). « Bureaucracy », in SHAFRITZ Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 44-49. **Texte 4**
- RUTGERS, Mark R. (1997). « Beyond Woodrow Wilson: The Identity of the Study of Public Administration in Historical Perspective », *Administration & Society*, vol. 29, n° 3, p. 276-300. **À télécharger directement en ligne**
- HODGETTS, John Edwin. (1952). « Adolescent Bureaucracy: Some Features of the Canadian Civil Service before Confederation », *Canadian Journal of Economics and Political Science*, vol. 18, n° 4, p. 419-430. **À télécharger directement en ligne**
- ROBERTS, Alasdair. (1996). *So-Called Experts: How American Consultants Remade the Canadian Civil Service, 1918-1921*. Toronto, ON, Institute of Public Administration of Canada. **À télécharger directement [ici](#)**

Séance 2 : 17 janvier

L'école Néo-classique/théories des relations humaines et les organisations (publiques?)

Lectures obligatoires

- FOLLETT, Mary Parker (1926, 2012). « The Giving of Orders », in SHAFRITZ, Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 58-65. **Texte 5**
- BARNARD, Chester I. (1938, 2012). « Informal Organizations and their Relations to Formal Organizations », in SHAFRITZ, Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 95-99. **Texte 6**
- SIMON, Herbert A. (1945, 1997). *Administrative Behavior* (4th ed.), New York, NY, Free Press.

Séance 3 : 24 janvier

La Nouvelle administration publique

Lectures obligatoires

- WALDO, D. (1948, 2006). *The Administrative State*, Piscataway, NJ, Transaction Publishers.
- FREDERICKSON, H. George (1971, 2012). « Toward a New Public Administration », in SHAFRITZ, Jay M. & Albert C. HYDE (Eds.), *Classics of Public Administration*, 7th ed., Boston, MA, Wadsworth, p. 294-305. **Texte 7**
- BROWNSTONE, M. (1968). « The Canadian System of Government in the Face of Modern Demands », *Canadian Public Administration*, vol. 11, n° 4, p. 428-439.
À télécharger directement en ligne

Séance 4 : 31 janvier

Le Nouveau management public

Lectures obligatoires

- HOOD, Christopher (1991). « A Public Management for all Seasons? », *Public Administration*, vol. 69, n° 1, p. 3-19. **À télécharger directement en ligne**
- OSBORNE, David & Ted GAEBLER (1992). « Catalytic Government: Steering Rather than Rowing », in OSBORNE, David, *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector from Schoolhouse to Statehouse, City Hall to the Pentagon*, Reading, MA, Addison-Wesley Publishing Compagny, 405 p., p. 25-48, ISBN 0201523949. **Texte 8**
- HOOD, Christopher, & Ruth DIXON (2015). *A Government that Worked Better and Cost Less? Evaluating Three Decades of Reform and Change in UK Central Government*, New York, NY, Oxford University Press.

Séance 5 : 7 février

Le Nouveau service public/la Gestion de l'intérêt public

Lectures obligatoires

- DENHARDT, Robert B., & Janet V. DENHARDT (2000). « The New Public Service: Serving rather than Steering », *Public Administration Review*, vol. 60, n° 6, p. 549-559.
À télécharger directement en ligne
- OSBORNE, Stephen P., RADNOR, Zoe, & Greta NASI (2013). « A New Theory for Public Service Management? Toward a (Public) Service-Dominant Approach », *American Review of Public Administration*, vol. 43, n° 2, p. 135-158. **À télécharger directement en ligne**
- BRYSON, John M., Barbara C. CROSBY & Laura BLOOMBERG (2014). « Public Value Governance: Moving beyond Traditional Public Administration and the New Public Management », *Public Administration Review*, vol. 74, n° 4, p. 445-456. **À télécharger directement en ligne**
- DAHL, Adam, & Joe SOSS (2014). « Neoliberalism for the Common Good? Public Value Governance and the Downsizing of Democracy », *Public Administration Review*, vol. 74, n° 4, 496-504. **À télécharger directement en ligne**
- MOORE, Mark H. (2014). « Public Value Accounting: Establishing the Philosophical Basis », *Public Administration Review*, vol. 74, no 4, 465-477. **À télécharger directement en ligne**
- BOZEMAN, Barry. (sous presses). « Public Values: Citizens' Perspective », *Public Management Review*, p. 1-22. **À télécharger directement en ligne**
- MEIER, Kenneth J. (sous presses). « Theoretical Frontiers in Representative Bureaucracy: New Directions for Research », *Perspectives on Public Management and Governance*, p. 1-18.
À télécharger directement en ligne

Séance 6 : 14 février

L'interface politico-administrative**Lectures obligatoires**

- SHARP, Mitchell. (1981, 2005). « The Role of the Mandarins: The Case for a Non-Partisan Senior Public Service », In Barbara Wake Carroll, David Siegel & Mark Sproule-Jones (Eds.), *Classic Readings in Canadian Public Administration* (pp. 80-83). Toronto, ON: Oxford University Press.
Texte 9
- HOOD, Christopher. (2007). « What Happens When Transparency Meets Blame-Avoidance? », *Public Management Review*, vol. 9, n° 2, p. 191-210. **À télécharger directement en ligne**
- SIEGEL, David. (2015). « The “Public Service Bargain” in Local Government: A New Way of Looking at Relations between Municipal Councils and CAOs », *Canadian Public Administration*, vol. 58, n° 3, 406-425. **À télécharger directement en ligne**
- ALFORD, John, HARTLEY, Jean & Sophie YATES (2017). « Into the Purple Zone: Deconstructing the Politics/Administration Distinction », *American Review of Public Administration*, vol. 47, n° 7, p. 752-763. **À télécharger directement en ligne**
- MALEY, Maria. (2017). « Temporary Partisans, Tagged Officers or Impartial Professionals: Moving between Ministerial Offices and Departments », *Public Administration*, vol. 95, n° 2, p. 407-420. **À télécharger directement en ligne**
- PEDERSEN, Lene Holm, HJELMAR, Ulf, & Yosef BHATTI (2018). « What does the Minister do? On the Working Conditions of Political Leaders », *Public Administration*, vol. 96, n° 2, p. 259-275. **À télécharger directement en ligne**
- ROBERTS, Alasdair. (Sous presses). « Shaking Hands with Hitler: The Politics-Administration Dichotomy and Engagement with Fascism », *Public Administration Review*, p. 1-10. **À télécharger directement en ligne**

Séance 7 : 21 février

L'impartition

Lectures obligatoires

- KETTL, Donald F. (2015). « The Job of Government: Interweaving Public Functions and Private Hands », *Public Administration Review*, vol. 75, n° 2, p. 219-229.
À télécharger directement en ligne
- ALONSO, José M., & Rhys ANDREWS. (2016). « How Privatization Affects Public Service Quality: An Empirical Analysis of Prisons in England and Wales, 1998–2012 », *International Public Management Journal*, vol. 19, n° 2, p. 235-263. **À télécharger directement en ligne**
- CURTAIN, Kim, & Jim BETTS. (2017). « Busting Some of the Public Private Partnership Myths from a Government Perspective », *Australian Journal of Public Administration*, vol. 76, n° 3, p. 283-287. **À télécharger directement en ligne**
- GIRTH, Amanda M. (2017). « Incentives in Third-Party Governance: Management Practices and Accountability Implications », *Public Administration Review*, vol. 77, n° 3, p. 433-444.
À télécharger directement en ligne
- HODGE, Graeme, BOULOT, Emille, DUFFIELD, Colin, & Carsten GREVE (2017). « After the Ribbon Cutting: Governing PPPs in the Medium to Long Term », *Australian Journal of Public Administration*, vol. 76, n° 3, p. 330-351. **À télécharger directement en ligne**
- WANG, Huanming, XIONG, Wei, WU, Guangdong, & Dajian ZHU. (2018). « Public-Private Partnership in Public Administration Discipline: A Literature Review », *Public Management Review*, vol. 20, n° 2, p. 293-316. **À télécharger directement en ligne**
- LÓPEZ-HERNÁNDEZ, Antonio M., ZAFRA-GÓMEZ, José L., PLATA-DÍAZ, Ana M., & de la HIGUERA-MOLINA, Emilio J. (2018). « Modeling Fiscal Stress and Contracting Out in Local Government: The Influence of Time, Financial Condition, and the Great Recession, *American Review of Public Administration*, vol. 48, n° 6, p. 565-583. **À télécharger directement en ligne**

Séance 8 : 14 mars

L'imputabilité

Lectures obligatoires

- LAFRAMBOISE, Hubert L. (1983). « Conscience and Conformity: The Uncomfortable Bedfellows of Accountability », *Canadian Public Administration*, vol. 26, n° 3, p. 325-343.
À télécharger directement en ligne
- NUTLEY, Sandra, Rut LEVITT, William SOLESBURY, & Steve MARTIN (2012). « Scrutinizing Performance: How Assessors Reach Judgements about Public Services », *Public Administration*, vol. 90, n° 4, p. 869-885. **À télécharger directement en ligne**
- ROMZEK, Barbara S. (2015). « Living Accountability: Hot Rhetoric, Cool Theory, and Uneven Practice », *Political Science & Politics*, vol. 48, n° 1, p. 27-34. **À télécharger directement en ligne**
- BUSUIOC, Madalina E. & Martin LODGE (2016). « The Reputational Basis of Public Accountability », *Governance*, vol. 29, n° 2, p. 269-283. **À télécharger directement en ligne**
- CONTEH, Charles. (2016). « Rethinking Accountability in Complex and Horizontal Network Delivery Systems », *Canadian Public Administration*, vol. 59, n° 2, p. 223-244.
À télécharger directement en ligne
- NIELSEN, Poul A. & Donald P. MOYNIHAN (2017). « How Do Politicians Attribute Bureaucratic Responsibility for Performance? Negativity Bias and Interest Group Advocacy », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 27, n° 3, p. 269-283.
À télécharger directement en ligne
- THOMANN, Eva, HUPE, Peter, & Fritz SAGER (2018). « Serving Many Masters: Public Accountability in Private Policy Implementation », *Governance*, vol. 31, n° 2, p. 299-319.
À télécharger directement en ligne

Séance 9 : 21 mars

La collaboration interorganisationnelle**Lectures obligatoires**

- EMERSON, Kirk & Tina NABATCHI (2015). « Collaborative Governance and Collaborative Governance Regimes », *Collaborative Governance Regimes*, Washington, DC, Georgetown University Press, 264 p., chap. 1, p. 14-38, ISBN 9781626162525. **Texte 10**
- O'TOOLE, Laurence J. (2015). « Networks and Networking: The Public Administrative Agenda », *Public Administration Review*, vol. 75, n° 3, p. 361-371. **À télécharger directement en ligne**
- SEDGWICK, Donna (2017). « Building Collaboration: Examining the Relationship between Collaborative Processes and Activities », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 27, n° 2, p. 236-252. **À télécharger directement en ligne**
- AMSLER, Lisa Blomgren, & Rosemary O'LEARY (2017). « Collaborative Public Management and Systems Thinking. *International Journal of Public Sector Management*, vol. 30, n° 6-7, p. 626-639. **À télécharger directement en ligne**
- KAPUCU, Naim, Qian HU & Sana KHOSA (2017). « The State of Network Research in Public Administration », *Administration & Society*, vol. 49, n° 8, p. 1087-1120. **À télécharger directement en ligne**
- MELE, Valentina, & Giulia CAPPELLARO (sous presses). « Cross-Level Coordination among International Organizations: Dilemmas and Practices », *Public Administration Review*, p. 1-17. **À télécharger directement en ligne**
- PAGE, Stephen B., STONE, Melissa M., BRYSON, John M., & Barbara C. CROSBY (sous presses). « Coping with Value Conflicts in Interorganizational Collaborations », *Perspectives on Public Management and Governance*, p. 1-17. **À télécharger directement en ligne**

Séance 10 : 28 mars

Les réformes administratives**Lectures obligatoires**

- LAFRAMBOISE, Hubert L. (1971). « Administrative Reform in the Federal Public Service: Signs of a Saturation Psychosis », *Canadian Public Administration*, vol. 14, n° 3, p. 303-325.
À télécharger directement en ligne
- AUCOIN, Peter (1990). « Administrative Reform in Public Management: Paradigms, Principles, Paradoxes and Pendulums », *Governance*, vol. 3, n° 2, p. 115-137. **À télécharger directement en ligne**
- BOSTON, Jonathan (2000). « The Challenge of Evaluating Systemic Change: The Case of Public Management Reform », *International Public Management Journal*, vol. 3, n° 1, p. 23-46.
À télécharger directement en ligne
- LIGHT, Paul C. (2006). « The Tides of Reform Revisited: Patterns in Making Government Work, 1945-2002 », *Public Administration Review*, vol. 66, n° 1, p. 6-19.
À télécharger directement en ligne
- POLLITT, Christopher & Sorin DAN (2013). « Searching for Impacts in Performance-Oriented Management Reform », *Public Performance & Management Review*, vol. 37, n° 1, p. 7-32.
À télécharger directement en ligne
- POLLITT, Christopher & Geert BOUCKAERT (2017). « Comparative Public Management Reform: An Introduction to the Key Debates », *Public Management Reform: A Comparative Analysis into the Age of Austerity*, 4th ed., New York, NY, Oxford University Press, 388 p., chap. 1, p. 1-30, ISBN 9780198795186. **Texte 11**
- ESMARK, Anders. (2017). « Maybe It Is Time to Rediscover Technocracy? An Old Framework for a New Analysis of Administrative Reforms in the Governance Era », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 27, n° 3, p. 501-516.
À télécharger directement en ligne

Séance 11 : 4 avril

L'administration publique 2.0**Lectures obligatoires**

- POLLITT, Christopher (2011). « Mainstreaming Technological Change in the Study of Public Management », *Public Policy and Administration*, vol. 26, n° 4, p. 377-397.
À télécharger directement en ligne
- BOUDREAU, Christian & Daniel J. CARON (2016). « La participation citoyenne en ligne au Québec: Conditions organisationnelles et leviers de transformation », *Recherches sociographiques*, vol. 57, n° 1, p. 155-176. **À télécharger directement en ligne**
- GRIMMELIKHUIJSEN, Stephan G. & Mary K. FEENEY (2017). « Developing and Testing an Integrative Framework for Open Government Adoption in Local Governments », *Public Administration Review*, vol. 77, n° 4, p. 579-590. **À télécharger directement en ligne**
- LINDQUIST, Evert A. & Irene HUSE (2017). « Accountability and Monitoring Government in the Digital Era: Promise, Realism and Research for Digital-Era Governance », *Canadian Public Administration*, vol. 60, n° 4, p. 627-656. **À télécharger directement en ligne**
- LONGO, Justin (2017). « The Evolution of Citizen and Stakeholder Engagement in Canada, from Spicer to #Hashtags », *Canadian Public Administration*, vol. 60, n° 4, p. 517-537.
À télécharger directement en ligne
- GANAPATI, Sukumar, & Christopher G. REDDICK, (2018). « Prospects and Challenges of Sharing Economy for the Public Sector », *Government Information Quarterly*, vol. 35, n° 1, p. 77-87. **À télécharger directement en ligne**
- MEIJER, Albert. (2018). « Datapolis: A Public Governance Perspective on "Smart Cities" », *Perspectives on Public Management and Governance*, vol. 1, n° 3, p. 195-206.
À télécharger directement en ligne

Séance 12 : 11 avril

La motivation du service public**Lectures obligatoires**

- KJELDTSEN, Anne Mette (2012). « Sector and Occupational Differences in Public Service Motivation: A Qualitative Study », *International Journal of Public Administration*, vol. 35, n° 1, p. 58-69. **À télécharger directement en ligne**
- BOZEMAN, Barry & Huhong SU (2015). « Public Service Motivation Concepts and Theory : A Critique », *Public Administration Review*, vol. 75, n° 5, p. 700-710.
À télécharger directement en ligne
- RITZ, Adrian, Gene A. BREWER & Oliver NEUMANN (2016). « Public Service Motivation: A Systematic Literature Review and Outlook », *Public Administration Review*, vol. 76, n° 3, p. 414-426. **À télécharger directement en ligne**
- CHRISTENSEN, Robert K., Laurie PAARLBERG & James L. PERRY (2017). « Public Service Motivation Research: Lessons for Practice », *Public Administration Review*, vol. 77, n° 4, p. 529-542. **À télécharger directement en ligne**
- LINOS, Elizabeth (2018). « More than Public Service: A Field Experiment on Job Advertisements and Diversity in the Police », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 28, n° 1, p. 67-85. **À télécharger directement en ligne**
- THOMPSON, Jeffery A., & Robert K. CHRISTENSEN (2018). « Bridging the Public Service Motivation and Calling Literatures », *Public Administration Review*, vol. 78, n° 3, p. 444-456.
À télécharger directement en ligne
- SCHOTT, Carina, & Adrian RITZ (2018). « The Dark Sides of Public Service Motivation: A Multi-level Theoretical Framework », *Perspectives on Public Management and Governance*, vol. 1, n° 1, p. 29-42. **À télécharger directement en ligne**

Séance 13 : 18 avril

Les règles tatillonnes, le fardeau administratif et l'adaptation**Lectures obligatoires**

- BOZEMAN, Barry & Mary K. FEENEY (2011). « Elements of Red Tape Theory », *Rules and Red Tape: A Prism for Public Administration Theory and Research*, New York, NY, Routledge, 207 p., chap. 3, p. 51-78, ISBN 9780765623348. **Texte 12**
- BOZEMAN, Barry & Mary K. FEENEY (2011). « Empirical Research on Red Tape », *Rules and Red Tape: A Prism for Public Administration Theory and Research*, New York, NY, Routledge, 207 p., p. 79-105, ISBN 9780765623348. **Texte 13**
- DEHART-DAVIS, Leisha (2017). « Creating Effective Rules through Green Tape », *Creating Effective Rules in Public Sector Organizations*, Washington, DC, Georgetown University Press, 176 p., p. 105-133, ISBN 9781626164468. **Texte 14**
- MOYNIHAN, Donald, Pamela HERD & Harvey HOPE (2015). « Administrative Burden: Learning, Psychological, and Compliance Costs in Citizen-State Interactions », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 25, n° 1, p. 43-69. **À télécharger directement en ligne**
- WILEY, Kimberly, & Frances BERRY (2018). « Compassionate Bureaucracy: Assuming the Administrative Burden of Policy Implementation », *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, vol. 47, n° 4s, p. 55s-75s.
- TUMMERS, Lars L. G., Victor BEKKERS, Evelien VINK & Michael MUSHENO (2015). « Coping During Public Service Delivery: A Conceptualization and Systematic Review of the Literature », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 25, n° 4, p. 1099-1126.
À télécharger directement en ligne
- TUMMERS, Lars & Philip ROCCO (2015). « Serving Clients When the Server Crashes: How Frontline Workers Cope with E-Government Challenges », *Public Administration Review*, vol. 75, n° 6, p. 817-827. **À télécharger directement en ligne**

Séance 14 : 25 avril

L'ambiguïté des buts et l'attractivité de la mission

Lectures obligatoires

- RAINEY, Hal G. & Paula STEINBAUER (1999). « Galloping Elephants: Developing Elements of a Theory of Effective Government Organizations », *Journal of Public Administration Research & Theory*, vol. 9, n° 1, p. 1-32. **À télécharger directement en ligne**
- RAINEY, Hal G. & Chan Su JUNG (2010). « Extending Goal Ambiguity Research in Government: From Organizational Goal Ambiguity to Programme Goal Ambiguity », in WALKER, Richard M., George A. BOYNE & Gene A. BREWER (Eds.), *Public Management and Performance: Research Directions*, Cambridge, UK, Cambridge University Press, chap. 2, p. 34-59, ISBN 9780521116633. **Texte 15**
- ANDERSON, Derrick M. & Justin M. STRITCH (2016). « Goal Clarity, Task Significance, and Performance: Evidence from a Laboratory Experiment », *Journal of Public Administration Research & Theory*, vol. 26, n° 2, p. 211-225. **À télécharger directement en ligne**
- ANDREWS, Rhys & Ahmed Mohammed Sayed MOSTAFA (sous presses). « Organizational Goal Ambiguity and Senior Public Managers' Engagement: Does Organizational Social Capital Make a Difference? », *International Review of Administrative Sciences*, p. 1-19.
À télécharger directement en ligne
- DI IULIO, John D. (1994). « Principled Agents: The Cultural Bases of Behavior in a Federal Government Bureaucracy », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 4, n° 3, p. 277-318. **À télécharger directement en ligne**
- WRIGHT, Bradley E. & Sanjay K. PANDEY (2010). « Public Organizations and Mission Valence: When Does Mission Matter? », *Administration & Society*, vol. 43, n° 1, p. 22-44.
À télécharger directement en ligne
- GOODSSELL, Charles T. (2011). « Mission Mystique and a Belief System Template », *Mission Mystique: Belief Systems in Public Agencies*, Arlington, VA, CQ Press, 309 p., p. 1-25, ISBN 9781933116754. **Texte 16**

RÉFÉRENCES RÉGLEMENTAIRES

Intégrité

L'École nationale d'administration publique accorde une haute importance à la déontologie académique. Il incombe à tous les étudiants de comprendre ce que l'on entend par le manquement à l'honnêteté intellectuelle selon la *Politique relative à l'honnêteté intellectuelle* de l'ENAP. Tout manquement sera sanctionné.

Honnêteté intellectuelle

Vous devez vous inscrire et terminer votre apprentissage proposé dans Réflexe pour obtenir votre badge, symbole de votre engagement à remettre des travaux originaux et documentés : <https://athenap.enap.ca/reflexe>

[http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/401_Politique_relativ_honnetete_\(20%20fevrier_09\).pdf](http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/401_Politique_relativ_honnetete_(20%20fevrier_09).pdf)

[http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/402-Procedure_relative_manquements_honnetete_intellectuelle\(20-02-09\).pdf](http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/402-Procedure_relative_manquements_honnetete_intellectuelle(20-02-09).pdf)

Normes de présentation des références bibliographiques dans les travaux

Le guide de l'APA est disponible dans les différentes bibliothèques de l'ENAP : AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*, 6^e éd., Washington, DC, American Psychological Association.

MonDiapason – Outil bibliographique pour apprendre à citer ses sources selon les normes de l'APA : https://mondiapason.ca/fichiers/OutilBibliographique/index_APA.php

<http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/20-Citer-selon-les-normes-de-l-APA>

Des formations sont offertes dans les différentes bibliothèques de l'ENAP : http://www.bibliotheque.enap.ca/Bibliotheque/53/Honnetete_intellectuelle_et_plagiat.enap

Normes de présentation des travaux

http://enap.ca/enap/236/Guides_pour_la_redaction.enap

Évaluation des apprentissages

http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/414-Politique_Evaluation_Apprentissages.pdf

Politique sur la qualité de la langue française

http://www.enap.ca/enap/docs/Portail_etudiant/Registraire/Politiques_reglements/Politique_relative_a_la_qualite_de_expression_francaise.pdf

Règlement des études

[http://cerberus.enap.ca/ENAP/docs/Portail_etudiant/Registraire/432%20-%20Reglement%20des%20etudes%20\(013-11\).pdf](http://cerberus.enap.ca/ENAP/docs/Portail_etudiant/Registraire/432%20-%20Reglement%20des%20etudes%20(013-11).pdf)

SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

Les Services aux étudiants de l'ENAP (SAE) ont pour mandat de soutenir les étudiants en situation de handicap dans la réalisation de leur projet d'études, de concert avec le personnel enseignant. Les professionnels des SAE peuvent vous accompagner, sur demande, dans l'élaboration, la réalisation et la coordination d'un plan de service personnalisé, en collaboration avec le personnel enseignant. N'hésitez pas à en parler à votre enseignant pour qu'il vous dirige vers nos services en toute confidentialité ou encore contactez-nous directement :

<http://www.enap.ca/enap/3268/Contactez-nous.enap>

MÉDIAGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE

Aucune