

PLAN DE COURS

ÉTÉ 2023

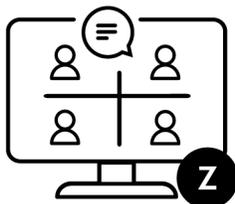
Devis de recherche

Conception du cours : Étienne Charbonneau, professeur titulaire

Courriel : etienne.charbonneau@enap.ca

Disponibilité : etienne_charbonneau sur Skype, etienne.charbonneau@enap.ca sur Teams

Sigle du cours : ENP9018, groupe



WEBICOURS

TABLE DES MATIÈRES

DESCRIPTIF DU COURS.....	3
OBJECTIFS DU COURS	3
COURS PRÉALABLE	3
MODALITÉS DU COURS.....	4
APPROCHE D'ENSEIGNEMENT	4
ÉVALUATION	4
MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE.....	7
CONTENU	8
CALENDRIER ÉTÉ 2023	17
RÉFÉRENCES RÉGLEMENTAIRES	18
SERVICES AUX ÉTUDIANTS	19
MÉDIAGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE	ERREUR! SIGNET NON DÉFINI.

DESCRIPTIF DU COURS

Ce cours vise à former l'étudiant¹ aux différentes étapes dans la réalisation de recherches en sciences sociales appliquées dans le secteur public. Les sujets traités sont : l'épistémologie appliquée, la formulation d'un problème de recherche, la théorie, la mesure, l'échantillonnage, la causalité et les mécanismes causaux, les analyses comparées, les devis expérimentaux, quasi-expérimentaux et non-expérimentaux, les méthodes mixtes, et l'éthique en recherche.

OBJECTIFS DU COURS

Général :

Ce séminaire vise à permettre à l'étudiant :

- d'exposer et évaluer les avantages et les désavantages des stratégies et méthodes de recherche qualitative, quantitative et mixte pour analyser des phénomènes complexes se rapportant à la gestion et aux politiques publiques;
- de pouvoir comprendre et évaluer les résultats de recherche obtenus à partir de l'application de différentes stratégies de recherche;
- de comprendre les liens entre stratégies et questions de recherche;
- de maîtriser toutes les étapes de réalisation d'une recherche : problème de recherche, conception du devis, collecte de données, analyse, et diffusion des résultats.

Spécifiques :

- passer de la compréhension et la critique à la mise en œuvre.

COURS PRÉALABLE

ENP9014 ou ENP9106

¹ Le genre masculin est utilisé dans ce document sans discrimination et dans le seul but d'alléger le texte.

MODALITÉS DU COURS

Il s'agit d'un webicours, à caméra ouverte, entièrement en mode synchrone.

APPROCHE D'ENSEIGNEMENT

Un cours de méthodologie

Pour prendre une analogie de cuisine, un étudiant de 3^e cycle n'est pas un marmiton ou un critique gastronomique, mais un chef de cuisine en formation. Aussi, nous ne nous limiterons pas à lire des livres de recettes et à critiquer les plats d'autrui. Nous passerons du temps aux fourneaux.

En deuxième partie de nos séances, nous réaliserons parfois des simulations, mais nous ferons surtout cheminer un projet de recherche. Les détails seront présentés en classe lors de la première séance.

Mes attentes envers les étudiants :

- D'avoir une attitude active quant au contenu du cours.
- De faire **t-o-u-t-e-s** les lectures.
- De participer aux échanges en classe :
 - Il s'agit de votre séminaire. Mon rôle est de structurer et d'arbitrer les discussions. Vous êtes responsables de soutenir la discussion.
- De commencer la rédaction des travaux bien avant la date butoir.
- De remettre les travaux originaux à la date prévue.

Mes engagements :

- Que le contenu des lectures couvre les nouveaux développements en méthodologies dans les sciences sociales.
- Que je sois à votre disposition en dehors des heures de classe pour répondre à vos interrogations et prodiguer des conseils sur vos travaux.
- Que vous ayez de la rétroaction rapide sur vos travaux.

ÉVALUATION

Intégrité et Honnêteté intellectuelle

L'ENAP accorde une haute importance à la déontologie académique. Il incombe à tous les étudiants de comprendre ce que l'on entend par le manquement à l'honnêteté intellectuelle selon le [Règlement relatif au plagiat et aux actions et comportements répréhensibles liés à la poursuite d'études à l'ENAP](#). Tout manquement sera sanctionné conformément à ce règlement.

Vous devez vous inscrire et terminer votre apprentissage proposé dans [Réflexe](#) pour obtenir votre

badge, symbole de votre engagement à remettre des travaux originaux et documentés. Des formations [Honnêteté intellectuelle et plagiat](#) sont aussi offertes dans les bibliothèques de l'ENAP.

Le plagiat et l'autoplagiat (recyclage de texte) ne seront pas tolérés.

Descriptif des travaux et pondération :

Évaluation	Points	Date de remise
1. Participation en classe	15%	---
2. Diagrammes	10%	la veille
3. Critique d'un article scientifique	5%	la veille
4. Contribution au projet individuel ou de groupe - Revue de littérature	10%	29 mai
5. Contribution au projet individuel ou de groupe - Résultats	35%	15 juin
6. Contribution au projet individuel ou de groupe - Introduction	5%	22 juin
7. Contribution au projet individuel ou de groupe - Discussion et Conclusion	20%	1 ^{er} août
Total	100	

DESCRIPTIF DES TRAVAUX :

- Participation en classe :

J'anticipe des discussions animées, mais surtout informées de la part de chaque étudiant, et ce à chaque séance. Pour les absents désirant conserver leurs points de participation, je m'attends à recevoir un sommaire d'au moins 2 000 mots des lectures de la semaine, et ce, au début de la séance suivant l'absence.

- Diagrammes :

Au cours de ce trimestre, vous préparerez dix diagrammes résumant toutes les lectures de la semaine. Vous devez être prêt à présenter votre diagramme à la classe de manière formelle. Les diagrammes servent de point initial à la discussion. Pour des exemples de diagrammes, visitez : <http://publish.myudutu.com/published/launch/568/Course7027/Launch.html>

- Critique d'un article scientifique :

Les articles scientifiques sont les véhicules des connaissances d'une discipline académique. Au cours du trimestre, vous rédigerez une critique d'un article scientifique d'une longueur d'environ 1 500 mots. Le choix de l'article sera fait parmi les quelques articles empiriques compris dans les lectures obligatoires du cours (identifiées par un astérisque*). La date butoir de la remise de la critique est fixée avant la séance pour lequel l'article est assigné.

Projet individuel ou Projet de groupe

À la fin du trimestre, vous aurez ou nous aurons préparé et mis en œuvre un devis de recherche. Le projet sera fait en plusieurs étapes :

- Contribution au projet individuel ou de groupe : Revue de littérature

Le 29 mai au plus tard, vous remettrez la section « revue de la littérature » qui comptera entre 1 100 à 1 250 mots, sans compter les références qui seront aussi à remettre.

- Contribution au projet individuel ou de groupe : Résultats

Le 15 juin au plus tard, vous remettrez la section « résultats » qui comptera entre 3 200 et 3 500 mots, sans compter les références qui seront aussi à remettre.

- Contribution au projet individuel ou de groupe : Introduction

Le 22 juin au plus tard, vous remettrez la section « introduction » qui comptera entre 650 à 750 mots, sans compter les références qui seront aussi à remettre.

- Contribution au projet individuel ou de groupe : Discussion et Conclusion

Le 1^{er} août au plus tard, vous remettrez les sections « discussion » et « conclusion » qui compteront ensemble entre 1 400 et 1 600 mots, sans compter les références qui seront aussi à remettre.

Critères d'évaluation:

Les critères d'évaluations seront ceux utilisés dans les revues scientifiques suivantes :

Critères d'évaluation pour [PAR](#)

- Does the manuscript offer significant new knowledge to the understanding of public administration?
- Is the manuscript's purpose clearly defined?
- Is it well written?
- Does the manuscript demonstrate how the work relates to the existing literature and theory?
- Is the conceptualization explicit?
- Is the methodology transparent and appropriate for the conceptualization and design?
- Do the conclusions follow from the findings?

Critères d'évaluation pour [PA](#)

- Is the problem the article tackles a significant one? If so, how successful is the author in tackling it?
- Does the manuscript present significant new interpretations or findings?
- What are the deficiencies - logical, conceptual, statistical or literary - in the author's treatment?

- Does the article address a theoretical question or policy issue of interest to an international readership?
- If you recommend publication, are there any revisions you would like the author to consider. All suggestions, detailed or otherwise, welcome.

Échéance :

Les dates de remises des travaux sont connues d'avance. Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est toléré. Les travaux qui ne sont pas remis à temps se verront attribuer une note de zéro.

Retour des travaux :

Tous les travaux devront être déposés en version électronique sur ATHENAP.

MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

Des frais seront appliqués à votre facture, que vous ayez ou non des textes ou notes de cours en format numérisé sur Athenap, et ce, afin de payer les droits d'auteurs non couverts par notre entente avec Copibec. Voir la grille tarifaire dans [Droits de scolarité et autres frais](#).

La configuration technologique de base pour suivre un cours à l'ENAP est indiquée à l'horaire (https://www.enap.ca/enap/280/Horaire_et_planification_des_cours.enap). Il vous est demandé d'en prendre connaissance avant de vous engager dans le cours.

Matériel à se procurer :

(Disponibilité à la [Coop UQAM](#) et à la [Coop Zone](#) ou [Coopsco](#) à Gatineau, mais aussi sur Google Play, Kindle Store, Kobo, Apple Books)

- Beach, Derek, & Pedersen, Rasmus Brun. (2019). *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines* (2nd edition ed.). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. ISBN 9780472037353.
- Robinson, Sheila B., & Leonard, Kimberly Firth. (2019). *Designing Quality Survey Questions*. Los Angeles, CA: Sage. ISBN 9781506330549.
- Weller, Nicholas, & Barnes, Jeb. (2014). *Finding Pathways: Mixed-Method Research for Studying Causal Mechanisms*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. ISBN 9781107684768.

Matériel accessible en ligne sur la plateforme technopédagogique Athenap :

- Plusieurs chapitres de livre parmi les lectures obligatoires.

Rencontres virtuelles synchrones

La classe virtuelle est accessible à partir du cours sur Athenap. (...) Il est demandé de saisir son

prénom et son nom pour que l'enseignant puisse identifier les étudiants. La webcam et le micro-casque ou les écouteurs sont obligatoires. Une connexion filaire est à privilégier, car le *wi-fi* ralentit la diffusion et perturbe l'écoute. Si le *wi-fi* est utilisé, le réseau doit être libéré de tout téléchargement, streaming ou participation à une rencontre synchrone par les membres de la famille ou de la colocation durant le temps de la séance. Les rencontres peuvent être enregistrées par l'enseignant et mises à disposition des étudiants du groupe-cours sur Athenap jusqu'à la date de fin du cours. Ces enregistrements ne seront jamais réutilisés ultérieurement. Si vous ne désirez pas être enregistré, pensez à désactiver votre webcam et votre micro.

CONTENU

SÉANCE 1 : Introduction générale du cours et les réalités de la recherche en administration publique

Lectures obligatoires

- Kaltenbrunner, Wolfgang, Birch, Kean, van Leeuwen, Thed, & Amuchastegui, Maria. (2022). Changing Publication Practices and the Typification of the Journal Article in Science and Technology Studies. *Social Studies of Science*, 52(5), 758-782.
- McDonald, Bruce D. III, Hall, Jeremy L., O'Flynn, Janine, & van Thiel, Sandra. (2022). The Future of Public Administration Research: An Editor's Perspective. *Public Administration*, 100(1), 59-71.
- Kuckertz, Andreas, & Block, Joern. (2021). Reviewing Systematic Literature Reviews: Ten Key Questions and Criteria for Reviewers. *Management Review Quarterly*, 71(3), 519-524.
- Simsek, Zeki, Fox, Brian, & Heavey, Ciaran. (2023). Systematicity in Organizational Research Literature Reviews: A Framework and Assessment. *Organizational Research Methods*, 26(2), 292-321.
- Russo, Silvia Dello, Mirfakhar, Atieh S., & Miraglia, Mariella. (sous presse). What is the Narrative for Practice? A Review of Recommendations on Feedback and a Guide to Writing Impactful Practical Implications. *Applied Psychology*, 1-29.
- Bushouse, Brenda K., & Sowa, Jessica E. (2012). Producing Knowledge for Practice: Assessing NVSQ 2000-2010. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41(3), 497-513.
- Aguinis, Herman, Ramani, Ravi S., & Alabduljader, Nawaf. (2023). Best-Practice Recommendations for Producers, Evaluators, and Users of Methodological Literature Reviews. *Organizational Research Methods*, 26(1), 46-76.

SÉANCE 2 : Considérations préliminaires et revue de la littérature

Lectures obligatoires

- Meier, Kenneth J. (2005). Public Administration and the Myth of Positivism: The AntiChrist's View. *Administrative Theory & Praxis*, 27(4), 650-668.
- Boswell, John, Corbett, Jack, & Rhodes, R.A.W. (2019). Interpretation. In *The Art and Craft of Comparison* (pp. 19-35). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 1 sur Athenap.**
- Schaefer, Stephan M., & Alvesson, Mats. (2020). Epistemic Attitudes and Source Critique in Qualitative Research. *Journal of Management Inquiry*, 29(1), 33-45.
- Stout, Margaret, & Love, Jeannine M. (2021). Competing Ontologies: A Redux Primer for Public Administration. *American Review of Public Administration*, 51(6), 433-435.
- Goodsell, Charles T. (2021). Public Administration Scholarship: Revisiting the Applied Function. *American Review of Public Administration*, 51(7), 487-491.
- Lim, Weng Marc, Kumar, Satish, & Ali, Faizan. (2022). Advancing Knowledge through Literature Reviews: 'What', 'Why', and 'How to Contribute'. *The Service Industries Journal*, 42(7-8), 481-513.
- *Petersen, Kevin, & Lu, Yi-Fang. (sous presse). The Downstream Effects of Body-worn Cameras: A Systematic Review and Meta-analysis. *Justice Quarterly*, 1-26.

SÉANCE 3 : Mobilisation et le développement de théories

Lectures obligatoires

- Miller, Danny. (2007). Paradigm Prison, or in Praise of Atheoretic Research. *Strategic Organization*, 5(2), 177-184.
- Fried, Eiko I. (2020). Theories and Models: What They Are, What They Are for, and What They Are About. *Psychological Inquiry*, 31(4), 336-344.
- Sandberg, Jörgen, & Alvesson, Mats. (2021). Meanings of Theory: Clarifying Theory through Typification. *Journal of Management Studies*, 58(2), 487-516.
- Alvesson, Mats, & Blom, Martin. (2022). The Hegemonic Ambiguity of Big Concepts in Organization Studies. *Human Relations*, 75(1), 58-86.
- Emerson, Kirk. (2022). On Theory and Theory Building in Public Administration. *Perspectives on Public Management and Governance*, 5(1), 3-10.
- Aguinis, Herman, & Cronin, Matthew A. (sous presse). It's the Theory, Stupid. *Organizational Psychology Review*, 1-20.

- Gerring, John, & Seawright, Jason. (2022). Tools and Tips for Theorizing. In *Finding Your Social Science Project: The Research Sandbox* (pp. 218-241). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 2 sur Athenap.**

SÉANCE 4 : Problèmes, objectifs et questions de recherche

Lectures obligatoires

- Brewer, John. (2005). Formulating Research Problems. In John Brewer & Albert Hunter (Eds.), *Foundations of Multimethod Research: Synthesizing Styles* (pp. 39-57). Thousand Oaks, CA: Sage. **Texte 3 sur Athenap.**
- Alvesson, Mats, & Sandberg, Jörgen. (2011). Generating Research Questions through Problematization. *Academy of Management Review*, 36(2), 247-271.
- Schrag, Zachary M. (2021). Asking Questions. In *The Princeton Guide to Historical Research* (pp. 39-64). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 4 sur Athenap.**
- Day, Christopher, & Koivu, Kendra L. (2019). Finding the Question: A Puzzle-Based Approach to the Logic of Discovery. *Journal of Political Science Education*, 15(3), 377-386.
- Lieberman, Evan. (2020). Research Cycles. In Colin Elman, John Gerring, & James Mahoney (Eds.), *The Production of Knowledge: Enhancing Progress in Social Science* (pp. 42-70). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 5 sur Athenap.**
- Gerring, John, & Seawright, Jason. (2022). Contributions to Knowledge. In *Finding Your Social Science Project: The Research Sandbox* (pp. 38-69). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 6 sur Athenap.**
- Scheel, Anne M., Tiokhin, Leonid, Isager, Peder M., & Lakens, Daniël. (2021). Why Hypothesis Testers Should Spend Less Time Testing Hypotheses. *Perspectives on Psychological Science*, 16(4), 744-755.

SÉANCE 5 : Mesure

Lectures obligatoires

- Pollitt, Christopher, & Hupe, Peter. (2011). Talking about Government: The Role of Magic Concepts. *Public Management Review*, 13(5), 641-658.
- DeVellis, Robert F. (2017). Guidelines in Scale Development. In *Scale Development: Theory and Applications* (4th Edition ed., pp. 105-151). Thousand Oaks, CA: Sage. **Texte 7 sur Athenap.**

- *Foster, Joshua D., McCain, Jessica L., Hibberts, Mary F., Brunell, Amy B., & Johnson, R. Burke. (2015). The Grandiose Narcissism Scale: A Global and Facet-Level Measure of Grandiose Narcissism. *Personality and Individual Differences*, 73, 12-16.
- Flake, Jessica Kay, & Fried, Eiko I. (2020). Measurement Schmeasurement: Questionable Measurement Practices and How to Avoid Them. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 456-465.
- *Notten, Geranda, & Kaplan, Julie. (2021). Material Deprivation: Measuring Poverty by Counting Necessities Households Cannot Afford. *Canadian Public Policy*, 47(1), 1-17.
- Goertz, Gary. (2020). Typologies. In *Social Science Concepts and Measurement* (New and Completely Revised Edition ed., pp. 215-243). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 8 sur Athenap.**
- Lambert, Lisa Schurer, & Newman, Daniel A. (sous presse). Construct Development and Validation in Three Practical Steps: Recommendations for Reviewers, Editors, and Authors. *Organizational Research Methods*, 1-34.

SÉANCE 6 : Échantillonnage

Lectures obligatoires

- Gerring, John, & Cojocar, Lee. (2016). Selecting Cases for Intensive Analysis: A Diversity of Goals and Methods. *Sociological Methods & Research*, 45(3), 392-423.
- Hennink, Monique M., Kaiser, Bonnie N., & Marconi, Vincent C. (2017). Code Saturation Versus Meaning Saturation: How Many Interviews Are Enough? *Qualitative Health Research*, 27(4), 591-608.
- Berndt, Andrea E. (2020). Sampling Methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224-226.
- Yuen, Samson, Tang, Gary, Lee, Francis L. F., & Cheng, Edmund W. (2022). Surveying Spontaneous Mass Protests: Mixed-mode Sampling and Field Methods. *Sociological Methodology*, 52(1), 75-102.
- Pavone, Tommaso. (2022). Selecting Cases for Comparative Sequential Analysis Novel Uses for Old Methods. In Jennifer Widner, Michael Woolcock, & Daniel Ortega Nieto (Eds.), *The Case for Case Studies: Methods and Applications in International Development* (pp. 142-175). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 9 sur Athenap.**
- Fowler, Luke, & Fox, Dalton. (2023). Is Florida Really that Interesting? State Geographic Bias in Public Administration Research. *State and Local Government Review*, 55(1), 1-11.
- Galvin, Daniel J., & Seawright, Jason N. (sous presse). Surprising Causes: Propensity-Adjusted Treatment Scores for Multimethod Case Selection. *Sociological Methods & Research*, 1-49.

SÉANCE 7 : Causalité et mécanismes causaux

Lectures obligatoires

- James, Oliver, Gilke, Sebastian, & Van Ryzin, Gregg G. (2017). Causal Inference and the Design and Analysis of Experiments. In Oliver James, Sebastian Gilke, & Gregg G. Van Ryzin (Eds.), *Experiments in Public Management Research: Challenges and Contributions* (pp. 59-88). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 10 sur Athenap.**
- Nagin, Daniel S., & Sampson, Robert J. (2019). The Real Gold Standard: Measuring Counterfactual Worlds That Matter Most to Social Science and Policy. *Annual Review of Criminology*, 2, 123-145.
- van der Heijden, Jeroen, Kuhlmann, Johanna, Lindquist, Evert, & Wellstead, Adam. (2021). Have Policy Process Scholars Embraced Causal Mechanisms? A Review of Five Popular Frameworks. *Public Policy and Administration*, 36(2), 163-186.
- Rohlfing, Ingo, & Zuber, Christina Isabel. (2021). Check Your Truth Conditions! Clarifying the Relationship between Theories of Causation and Social Science Methods for Causal Inference. *Sociological Methods & Research*, 50(4), 1623-1659.
- Cirone, Alexandra, & Pepinsky, Thomas B. (2022). Historical Persistence. *Annual Review of Political Science*, 25, 241-259.
- Buseti, Simone. (sous presse). Causality is Good for Practice: Policy Design and Reverse Engineering. *Policy Sciences*, 1-20.
- Benton, Deon T. (sous presse). 'But What is the Mechanism?': Demystifying the Ever Elusive 'Developmental Mechanism'. *Infant and Child Development*, 1-8.

SÉANCE 8 : Devis expérimentaux

Lectures obligatoires

- Dunning, Thad. (2012). Introduction: Why Natural Experiments? In *Natural Experiments in the Social Sciences: A Design-Based Approach* (pp. 1-38). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 11 sur Athenap.**
- Haaland, Ingar, Roth, Christopher, & Wohlfart, Johannes. (2021). Designing Information Provision Experiments. Copenhagen, DK: Center for Economic Behavior & Inequality, University of Copenhagen. [Télécharger ici](#)
- Van Ryzin, Gregg G. (2021). Nudging and Muddling through. *Perspectives on Public Management and Governance*, 4(4), 339-345.
- Bertelli, Anthony M., & Riccucci, Norma M. (2022). What Is Behavioral Public Administration Good for? *Public Administration Review*, 82(1), 179-183.

- Jensen, Ulrich Thy, Petersen, Ole Helby, Jacobsen, Christian Bøtcher, Hansen, Jesper Asring Jessen, & Maroulis, Spiro. (sous presse). Co-Producing Field Experiments in Public Management Research: A Guide to Enhanced Research–Practice Collaboration. *Public Management Review*, 1-35.
- Cesario, Joseph. (2022). What Can Experimental Studies of Bias Tell Us about Real-World Group Disparities? *Behavioral and Brain Sciences*, 45(e66), 1-20.
- *Green, Donald P., Groves, Dylan W., Manda, Constantine, Montano, Beatrice, & Rahmani, Bardia. (sous presse). A Radio Drama's Effects on Attitudes Toward Early and Forced Marriage: Results from a Field Experiment in Rural Tanzania. *Comparative Political Studies*, 1-41.

SÉANCE 9 : Analyses comparées

Lectures obligatoires

- Quinn, John James. (2009). When You Can't Find the Perfect Match: Using the Accumulated Most Similar Design in Case Studies. *Journal of Political Science Education*, 5(3), 250-267.
- Slater, Dan, & Ziblatt, Daniel. (2013). The Enduring Indispensability of the Controlled Comparison. *Comparative Political Studies*, 46(10), 1301-1327.
- Thiem, Alrik. (2017). Conducting Configurational Comparative Research with Qualitative Comparative Analysis: A Hands-On Tutorial for Applied Evaluation Scholars and Practitioners. *American Journal of Evaluation*, 38(3), 420-433.
- Pepinsky, Thomas B. (2019). The Return of the Single-Country Study. *Annual Review of Political Science*, 22, 187-203.
- Jaramillo, Grace. (2020). Comparing Historical Cases: Advances in Comparative Historical Research. In B. Guy Peters & Guillaume Fontaine (Eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Comparative Policy Analysis* (pp. 113-133). Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. **Texte 12 sur Athenap.**
- Seawright, Jason. (2021). Beyond Mill: Why Cross-Case Qualitative Causal Inference Is Weak, and Why We Should Still Compare. In Erica S. Simmons & Nicholas Rush Smith (Eds.), *Rethinking Comparison: Innovative Methods for Qualitative Political Inquiry* (pp. 31-46). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 13 sur Athenap.**
- *Geloso, Vincent J., & Grier, Kevin B. (2022). Love on the Rocks: The Causal Effects of Separatist Governments in Quebec. *European Journal of Political Economy*, 71(1), 1-14.

SÉANCE 10 : Combiner les méthodes qualitatives et quantitatives

Lectures obligatoires

- Weller, Nicholas, & Barnes, Jeb. (2014). *Finding Pathways: Mixed-Method Research for Studying Causal Mechanisms*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Hirose, Mariko, & Creswell, John W. (2023). Applying Core Quality Criteria of Mixed Methods Research to an Empirical Study. *Journal of Mixed Methods Research*, 17(1), 12-28.

SÉANCE 11 : Approche processuelle

Lectures obligatoires

- Beach, Derek, & Pedersen, Rasmus Brun. (2019). *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines* (2nd edition ed.). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. **Chapitres 1-5, 8-10** (pas les chapitres 6 et 7).

SÉANCE 12 : Recherche par questionnaires I

Lectures obligatoires

- Mutz, Diana C. (2011). Population-Based Survey Experiments: A Hybrid Methodology for the Social Sciences. In *Population-Based Survey Experiments* (pp. 1-22). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 14 sur Athenap.**
- Mutz, Diana C. (2011). Execution of Population-Based Survey Experiments. In *Population-Based Survey Experiments* (pp. 83-108). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 15 sur Athenap.**
- Meier, Kenneth J., & O'Toole, Laurence J. Jr. (2013). Subjective Organizational Performance and Measurement Error: Common Source Bias and Spurious Relationships. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 23(2), 429-456.
- George, Bert, & Pandey, Sanjay K. (2017). We Know the Yin—But Where Is the Yang? Toward a Balanced Approach on Common Source Bias in Public Administration Scholarship. *Review of Public Personnel Administration*, 37(2), 245-270.
- Lupu, Noam, & Michelitch, Kristin. (2018). Advances in Survey Methods for the Developing World. *Annual Review of Political Science* 21, 195-214.
- Blair, Graeme, Coppock, Alexander, & Moor, Margaret. (2020). When to Worry about Sensitivity Bias: A Social Reference Theory and Evidence from 30 Years of List Experiments. *American Political Science Review*, 114(4), 1297-1315.
- Einola, Katja, & Alvesson, Mats. (2021). Behind the Numbers: Questioning Questionnaires. *Journal of Management Inquiry*, 30(1), 102-114.

SÉANCE 13 : Recherche par questionnaires II

Lectures obligatoires

- Robinson, Sheila B., & Leonard, Kimberly Firth. (2019). *Designing Quality Survey Questions*. Los Angeles, CA: Sage.

SÉANCE 14 : Recherche dans les archives

Lectures obligatoires

- Schrag, Zachary M. (2021). Research Design. In *The Princeton Guide to Historical Research* (pp. 65-99). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 16 sur Athenap.**
- Lee, Mordecai. (2021). Revitalizing Historiography in Public Administration. *Public Performance & Management Review*, 44(5), 1006-1030.
- Obert, Jonathan. (2021). Comparing Complex Cases Using Archival Research. In Erica S. Simmons & Nicholas Rush Smith (Eds.), *Rethinking Comparison: Innovative Methods for Qualitative Political Inquiry* (pp. 129-151). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 17 sur Athenap.**
- Møller, Jørgen. (2022). The Problem of History. *Political Science & Politics*, 55(3), 525-529.
- Kim, Diana S. (2022). Taming Abundance: Doing Digital Archival Research (as Political Scientists). *Political Science & Politics*, 55(3), 530-538.
- Milligan, Ian. (2022). Archives and Access. In *The Transformation of Historical Research in the Digital Age* (pp. 29-44). New York, NY: Cambridge Elements in Historical Theory and Practice - Cambridge University Press. **Texte 18 sur Athenap.**
- Kern, Florian G., & Mustasilta, Katariina. (sous presse). Beyond Replication: Secondary Qualitative Data Analysis in Political Science. *Comparative Political Studies*, 1-33.

SÉANCE 15 : Éthique en recherche

Lectures obligatoires

- Hammersley, Martyn. (2009). Against the Ethicists: On the Evils of Ethical Regulation. *International Journal of Social Research Methodology*, 12(3), 211-225.
- Bishop, D. V. M. (2018). Fallibility in Science: Responding to Errors in the Work of Oneself and Others. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 1(3), 432-438.
- Perrault, Evan K., & McCulloch, Seth P. (2019). Concise Consent Forms Appreciated- Still Not Comprehended: Applying Revised Common Rule Guidelines in Online Studies. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 14(4), 299-306.

- Pemberton, Michael, Hall, Susanne, Moskovitz, Cary, & Anson, Chris M. (2019). Text Recycling: Views of North American Journal Editors from an Interview-Based Study. *Learned Publishing*, 32(4), 355-366.
- Moskovitz, Cary, & Hall, Susanne. (2021). Text Recycling in STEM Research: An Exploratory Investigation of Expert and Novice Beliefs and Attitudes. *Journal of Technical Writing and Communication*, 51(3), 252-272.
- Tsang, Eric W.K. (2022). That's Interesting! A Flawed Article Has Influenced Generations of Management Researchers. *Journal of Management Inquiry*, 31(2), 150–164.
- Srirejeki, Kiky, Faturokhman, Agus, Praptapa, Agung, & Irianto, Bambang Setyobudi. (sous presse). Understanding Academic Fraud: The Role of Dark Triad Personality and Situational Facto. *Journal of Criminal Justice Education*, 1-22.

CALENDRIER ÉTÉ 2023

	REMISES	CONTENU
Séance 1 1 ^{er} mai		Introduction générale du cours et les réalités de la recherche en administration publique
Séance 2 4 mai		Considérations préliminaires et revue de la littérature
Séance 3 8 mai		Mobilisation et le développement de théories
Séance 4 11 mai		Problèmes, objectifs et questions de recherche
Séance 5 15 mai		Mesure
Séance 6 18 mai		Échantillonnage
Séance 7 25 mai		Causalité et mécanismes causaux
Séance 8 29 mai	Remise CPI-CPG – Revue de littérature	Devis expérimentaux
Séance 9 1 ^{er} juin		Analyses comparées
Séance 10 5 juin		Combiner les méthodes qualitatives et quantitatives
Séance 11 8 juin		Approche processuelle
Séance 12 12 juin		Recherche par questionnaires I
Séance 13 15 juin	Remise CPI-CPG – Résultats	Recherche par questionnaires II
Séance 14 19 juin		Recherche dans les archives
Séance 15 22 juin	Remise CPI-CPG – Introduction	Éthique en recherche
(Pas de cours) 1 ^{er} août	Remise CPI-CPG – Discussion et conclusion	

RÉFÉRENCES RÉGLEMENTAIRES

Normes de présentation des références bibliographiques dans les travaux

Le guide de l'APA est disponible dans les différentes bibliothèques de l'ENAP :

AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2010). Publication manual of the American Psychological Association, 6^e éd., Washington, DC, American Psychological Association.

[Mon Diapason – Outil bibliographique pour apprendre à citer ses sources selon les normes de l'APA](#)

[Normes de l'APA](#)

Des formations sont offertes dans les différentes bibliothèques de l'ENAP :

[Honnêteté intellectuelle et plagiat](#)

Normes de présentation des travaux

[Guides pour la rédaction](#)

Intégrité et Honnêteté intellectuelle

[Règlement relatif au plagiat et aux actions et comportements répréhensibles liés à la poursuite d'études à l'ENAP](#)

Évaluation des apprentissages

[Politiques et règles administratives relatives à l'évaluation des apprentissages](#)

Politique sur la qualité de la langue française

[Politique relative à l'usage et à la qualité de la langue française](#)

Règlement des études

[Règlement des études](#)

SERVICES AUX ÉTUDIANTS

Étudiants en situation de handicap

Les Services aux étudiants de l'ENAP (SAE) ont pour mandat de soutenir les étudiants en situation de handicap dans la réalisation de leur projet d'études, de concert avec le personnel enseignant. Les professionnels des SAE peuvent vous accompagner, sur demande, dans l'élaboration, la réalisation et la coordination d'un plan de service personnalisé, en collaboration avec le personnel enseignant. N'hésitez pas à en parler à votre enseignant pour qu'il vous dirige vers nos services en toute confidentialité ou encore contactez-nous directement : sae@enap.ca.

[L'équipe des Services aux étudiants](#)

Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel

L'ENAP estime que toutes les personnes qui composent la communauté universitaire devraient pouvoir compter sur un milieu de travail, d'études ou de prestation de services exempt de toute forme de violences à caractère sexuel. Pour en savoir plus, consulter la politique :

[Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel](#)

Pour avoir du soutien, faire un signalement ou une plainte :

Ligne d'intervention – Violences à caractère sexuel : 1-866-220-7114